

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)



УТВЕРЖДАЮ
А.Н. Макаренко

«14» *января* 20*25* г.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний в магистратуру
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) Педагогика дополнительного образования

Томск 2025

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания в магистратуру по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Педагогика дополнительного образования, составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Процедура проведения вступительных испытаний

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования, цель которого выявить способности и готовность абитуриента к обучению по образовательной программе магистратуры. Вступительное испытание включает собеседование по следующим блокам вопросов и заданий:

Блок 1. Общие сведения об абитуриенте.

Блок 2. Профессиональный блок.

Блок 3. Готовность к научно-исследовательской деятельности.

Все этапы вступительного испытания проводятся в один день. Абитуриент имеет возможность набрать максимально 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АБИТУРИЕНТА

81-100 баллов

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах теории и практики. В своем ответе он апеллирует к классическим трудам и работам современных исследователей, проявляет умение доказательно объяснить факты и явления, владеет высоким навыком выявлять причинно-следственные и межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, доказательно формулирует свое мнение. Ответ логически построен, речь грамотная. Осмысленно использует в суждениях общенаучную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на заданные членами комиссии вопросы.

61-80 баллов

Абитуриент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в профессиональных терминах. В ответе абитуриент ссылается на классические общепризнанные научные труды и работы современных авторов. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснить факты и явления, однако допускает некоторые неточности. Ответ иллюстрируется собственными наблюдениями, примерами из учебной практической деятельности, прослеживаются межпредметные связи. В целом ответ имеет логическую последовательность в изложении материала, речь профессионально грамотная. На вопросы предоставляет развернутые правильные ответы.

40-60 баллов

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном изложении, ориентируется в вопросах с помощью дополнительных уточнений членов комиссии. Испытывает трудности в объяснении отдельных явлений и процессов. В ответе ссылается на классические труды и работы современных исследователей, но в недостаточном объеме. Слабо прослеживаются межпредметные связи, нарушена логика в выстраивании ответа. После дополнительных наводящих вопросов абитуриент высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, но проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений конкретными примерами, допускает неточности при использовании общенаучной и профессиональной терминологии.

0-39 баллов

Абитуриентом не усвоена большая часть изучаемого материала, имеются лишь отдельные отрывочные представления, не прослеживаются межпредметные связи. Не проявляется способность доказательно объяснять явления и процессы, отсутствует умение критично относиться к научной информации, а также собственная точка зрения и логические рассуждения относительно проблемных вопросов в данной области. Отрывочные теоретические высказывания не иллюстрируются собственными наблюдениями, примерами из учебной практической деятельности. Абитуриент не владеет общенаучной и профессиональной терминологией, испытывает значительные трудности в ответах на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии.

Примерные вопросы для вступительного собеседования

1. Какой у вас опыт работы или волонтерства в сфере дополнительного образования?
2. Какие, на ваш взгляд, основные цели дополнительного образования в современном обществе?
3. Как вы понимаете роль педагога в системе дополнительного образования?
4. Можете рассказать о том, какие компетенции важны для педагога дополнительного образования?
5. Какие педагогические технологии применяются в процессе дополнительного образования?
6. Какие методы вы считаете наиболее эффективными для работы с детьми и подростками в условиях дополнительного образования?
7. Какая из направленностей дополнительного образования является для Вас наиболее интересной и перспективной?
8. Как вы видите важность индивидуального подхода к обучению в дополнительном образовании?
9. Какую роль, по вашему мнению, играют родители в процессе дополнительного образования?
10. Приведите пример успешной программы дополнительного образования, с которой вы знакомы.
11. Как вы планируете оценивать эффективность своей работы как педагога дополнительного образования?
12. Какие вызовы вы ожидаете встретить в профессии педагога дополнительного образования и как собираетесь с ними справляться?
13. Какие формы контроля и аттестации Вы считаете наиболее эффективными для общеразвивающих программ дополнительного образования?
14. Знакомы ли Вы с предпрофессиональными программами дополнительного образования?
15. Каковы, на Ваш взгляд, основные принципы дополнительного образования детей и взрослых?
16. Что, по Вашему мнению, можно отнести к основным трудовым функциям педагога дополнительного образования?
17. Должен ли, по Вашему мнению, педагог дополнительного образования уметь разрабатывать и проводить досуговые мероприятия с обучающимися?
18. Кто, по Вашему мнению, организует набор обучающихся на дополнительные общеобразовательные программы и несет ответственность за наполняемость групп?
19. Какие Вы видите для себя перспективы в системе дополнительного образования?
20. В чем Вы видите профориентационные потенциалы дополнительных общеобразовательных программ для детей и подростков (или потенциалы профилактики девиантного поведения детей и подростков)?

Основная литература


1. Богданова, Т. Г. Педагогика инклюзивного образования : учебник / Т. Г. Богданова, А. А. Гусейнова, Н. М. Назарова и др. – М.: Инфра-М, 2016. – 304 с.
2. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика : учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н. В. Бордовская. – СПб.: Питер, 2017. – 624 с.
3. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика : учебник / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – СПб.: Питер, 2018. – 320 с.
4. Борытко, Н. М. Педагогика / Н. М. Борытко. – М.: Academia, 2016. – 352 с.
5. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник / Н. Ф. Голованова. – М.: Academia, 2019. – 352 с.
6. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ф. Голованова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 377 с.
7. Загвязинский, В. И. Педагогика : учебник / В. И. Загвязинский. – М.: Academia, 2017. – 160 с.
8. Загвязинский, В. И. Педагогика : учебник / В. И. Загвязинский. – М.: Академия, 2016. – 288 с.
9. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для академического бакалавриата / Г. М. Коджаспирова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 719 с.
10. Коджаспирова, Г. М. Педагогика в схемах и таблицах : учебное пособие / Г. М. Коджаспирова. – М.: Проспект, 2016. – 248 с.
11. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. – Люберцы: Юрайт, 2015. – 364 с.
12. Кроль, В. М. Педагогика : учебное пособие / В. М. Кроль. – М.: Риор, 2018. – 290 с.
13. Сковородкина, И. З. Педагогика : учебник / И. З. Сковородкина. – М.: Академия, 2018. – 256 с.
14. Слостенин, В. А. Педагогика : учебник / В. А. Слостенин. – М.: Академия, 2018. – 320 с.
15. Слостенин, В. А. Педагогика : учебник / В. А. Слостенин. – М.: Academia, 2019. – 400 с.
16. Хуторской, А. В. Педагогика : учебник / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2017. – 112 с.

Дополнительная литература:

1. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – Москва: Юрайт, 2018. – 437 с.
2. Данилюк, А. Я. Цифровое общее образование / А. Я. Данилюк, А. А. Факторович. – Москва: Авторская Мастерская, 2019. – 229 с.
3. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. С. Подымова, Е. А. Дубицкая, Н. Ю. Борисова и др.; под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина; МПГУ. – Москва: Юрайт, 2018. – 246 с.
4. Профессиональная подготовка педагога дополнительного образования: методология и технология : учебное пособие по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки профиль – Социальная педагогика и дополнительное образование) / О. В. Галустян, В. А. Кирик, А. Г. Шестакова, И. Г. Колбая. – Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2023. – 108 с. – ISBN 978-5-9275-4415-8. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/135660.html> (дата обращения: 10.01.2025)


Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Педагогика дополнительного образования

Программу составили:


Директор института развития педагогического образования,
канд. пед. наук _____  Н.А. Семенова

Доцент кафедры социальной педагогики

канд. пед. наук _____  С.В. Шаляпина

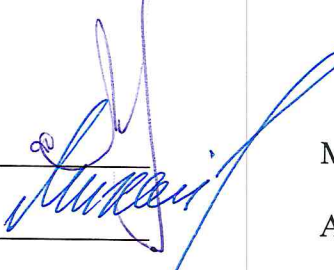
Председатель учебно-методической комиссии института развития педагогического образования _____  Н.А. Семенова

Программа утверждена на заседании Ученого совета Института развития педагогического образования
протокол № 8 от 13 января 2025 г.

Директор института развития педагогического образования,
канд. пед. наук _____  Н.А. Семенова


Согласовано:

Проректор по ОД

_____ 

М.С. Садиева

Начальник УННДКС

_____ 

А.Ю. Михайличенко

Ответственный секретарь
приемной комиссии

_____ 

Т.И. Печенкина