

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

УТВЕРЖДЕНО
Ректор ТГПУ

А.Н. Макаренко

« 03 » *сентября* 2025 г.

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.04.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И
КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО В
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ
РЕСУРСАМИ**

квалификация — магистр

ТОМСК 2025

Пояснительная записка

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования, цель которого выявить способности и готовность абитуриента к обучению по образовательной программе магистратуры.

Вступительное испытание проводится в назначенное время в присутствии членов комиссии, в устной форме по вопросам, предполагающим подготовку развернутых ответов, позволяющих определить качество усвоения знаний и умений по психологии, уровень профессиональной мотивации.

Вступительное испытание включает собеседование по следующим блокам:

Блок 1. Собеседование по выявлению профессиональной компетентности.

Блок 2. Собеседование по вопросам, направленным на проверку знаний и умений в области психологии.

Примерный перечень вопросов

Собеседование по выявлению профессиональной компетентности

- Какова область Ваших научных интересов (тема будущей выпускной квалификационной работы - магистерской диссертации)?
- Какова актуальность (проблема, гипотеза) Вашей будущей выпускной квалификационной работы - магистерской диссертации)?
- Какой опыт практической работы по психолого-педагогическому сопровождению разных категорий людей Вы имеете?
- Какой опыт участия в проектах по психолого-педагогическому сопровождению разных категорий людей Вы имеете?
- Какой опыт научно-исследовательской деятельности (участие в научных конференциях, семинарах и т.п.) Вы имеете?
- Какой опыт участия в конкурсах профессионального мастерства Вы имеете?
- Какими профессионально-важными качествами Вы обладаете?
- В чем заключается Ваш личностный потенциал?
- Как бы Вы назвали книгу о своей биографии?
- Как называется книга, которая повлияла на Ваше мировоззрение?
- Какова, на Ваш взгляд, роль психологических и педагогических знаний в жизни современного человека?
- С какими профессиональными затруднениями Вы сталкиваетесь? В чем видите их причины?
- Назовите и охарактеризуйте прочтенную Вами литературу по психологии и педагогике (помимо учебников для подготовки).

Вопросы для собеседования, направленные на проверку знаний и умений в области психологии и педагогики

1. Понятия «развитие», «обучение» и «воспитание».
2. Психологические периодизации развития человека.

3. Средства развития личностного потенциала.
4. Психологическое консультирование (цель, направления, виды, принципы, этапы, методы).
5. Психологическая профилактика (задачи, формы, методы, уровни).
6. Психологическая коррекция (сфера применения, методы, приемы, виды, технологии).
7. Психопрофилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков.
8. Пути и средства развития и сплочения подросткового коллектива.
9. Проблемы психологической адаптации ребенка к образовательному учреждению.
10. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей.
11. Психолого-педагогическое сопровождение «трудных» детей.
12. Инновационные процессы в образовании. Позиция и роль педагога (педагога-психолога) в инновационных процессах.
13. Корпоративная культура в организации.
14. Этика деловых отношений.
15. Понятие «конфликт», стратегии решения конфликта.
16. Понятие мотивация и виды мотивации.
17. Современные образовательные технологии.
18. Сплочение коллектива. Факторы, влияющие на сплочение коллектива.
19. Классики зарубежной педагогики (Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, А. Дистервег, М. Монтессори и др.) (на выбор рассказать о педагоге, его вклад в педагогику).
20. Классики отечественной педагогики (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и др.) (на выбор рассказать о педагоге, его вклад в педагогику).

Критерии оценки ответа абитуриента

Совокупный ответ абитуриента по всем блокам собеседования оценивается по стобалльной шкале.

100 -81 баллов.

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах психологии и педагогики.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.

Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

80- 61 баллов.

Абитуриент демонстрирует хороший уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах педагогики и психологии. В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателей. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

60 – 40 баллов.

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах педагогики и психологии посредством дополнительных вопросов преподавателя. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи. При помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с затруднениями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

39-0 баллов.

Абитуриентом не владеет большей частью материала, имеются отдельные представления о материале. Не ориентируется в вопросах педагогики и психологии. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений социальной педагогики. В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания абитуриент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на вопросы билета.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Дружилов, С. А. Основы практической психологии и педагогики / С. А. Дружилов.-М.: Флинта, 2013.
2. Зенина, С. Р. Практическая психология : учебное пособие / С. Р. Зенина, Ю. В. Бадалян. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2012
3. Руденко, А. М. Психологический практикум : учебное пособие / А. М. Руденко. -Ростов-н/Дону : Феникс, 2010

Дополнительная литература:

1. Андреева, И. В. Психология и педагогика : учебное пособие/И. В. Андреева, О. Б. Бегина. –М.: Эксмо, 2008
2. Большая энциклопедия психологических тестов/авт.-сост. А. Карелин.-М.: Эксмо, 2006.-414 с.
3. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога : учебное пособие в 2 книгах. Кн.1./Е. И. Рогов.- М.: Владос, 2009.

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Программу составили:

Зав.кафедрой психолого-педагогического образования,
к.психол.н., доцент  Н.А. Буравлёва

Программа утверждена на заседании кафедры психолого-педагогическое образование, протокол № 5 от «28» 01 2025 г.

Зав. кафедрой психолого-педагогического образования,
к.психол.н., доцент  Н.А. Буравлёва

Программа одобрена учебно-методической комиссией факультета психологии и специального образования ТГПУ, протокол № 4 от «29» 01 2025 г.

Председатель комиссии  О.Б.Гач

Программа утверждена на заседании Ученого совета Факультета психологии и специального образования ТГПУ, протокол № 6 от «29» 01 2025 г.

Согласовано:
Проректор по ОД  М.С. Садиева

Начальник УННДКС  А.Ю. Михайличенко

Декан ФПСО  О.В. Каракулова

Отв. секретарь ПК  Т.И. Печенкина